Agriculture and Agri-Food Canada | Agriculture et Agroalimentaire Canada

RURAL/URBAN YOUTH EXCHANGE PROGRAM: AN AGRICULTURE AND AGRI-FOOD CANADA MILLENNIUM PROJECT

2000 Canada

Canada

RURAL/URBAN YOUTH EXCHANGE PROGRAM: AN AGRICULTURE AND AGRI-FOOD CANADA MILLENNIUM PROJECT

FINAL REPORT
April 2002

For more information, please contact:

The Rural Secretariat
Agriculture and Agri-Food Canada
Sir John Carling Building
930 Carling Avenue, Room 4112
Ottawa, Ontario
K1A 0C5

E-Mail: rs@em.agr.ca
Internet: www.rural.gc.ca

AAFC 2117/B
Catalogue No. A22-248/2002
ISBN: 0-662-66461-2
© Minister of Public Works and Government Services Canada, 2002

102-05931/

TABLE OF CONTENTS

EXECUTIVE SUMMARY 1

1.0 BACKGROUND
- 1.1 Government of Canada Celebrates the Millennium 2
- 1.2 Agriculture and Agri-Food Canada's Millennium Activities 3
- 1.3 Rural/Urban Youth Exchange Program 4
  - 1.3.1 Objectives 4
  - 1.3.2 Criteria 4

2.0 PROJECTS
- 2.1 Selection Process 5
- 2.2 Project Descriptions 5
- 2.3 Project Costs 6
  - Table 1 - Project Costs 7

3.0 PARTICIPANTS
- 3.1 Participant Selection Process 8
- 3.2 Profile of Program Participants 8
- 3.3 Statistics 8
  - Table 2 - Self Identification 9
  - Table 3 - Participants by Province 10

4.0 COMMUNICATIONS/PUBLICITY
- 4.1 Project Communications 11
  - 4.1.1 Communications by Project 11
- 4.2 Program Communications 13

5.0 EVALUATION
- 5.1 Project Objectives 14
- 5.2 Next Steps 14
- 5.3 Impact 14
- 5.4 Participation 14
- 5.5 Operations 15
- 5.6 Communications 15

6.0 CHALLENGES IN ADMINISTERING THE PROGRAM
- 6.1 Recruitment 15
- 6.2 Cost of Travel 15
- 6.3 Working with Youth 16
- 6.4 Timing 16

7.0 PROGRAM SUCCESS 16

8.0 CONCLUSIONS 17

EXECUTIVE SUMMARY

This Executive Summary presents an overview of Agriculture and Agri-Food Canada's (AAFC) Rural/Urban Youth Exchange Program, which was part of the Millennium activities undertaken in the course of the year 2000.

The program provided rural and urban youth with opportunities to share and discover new experiences, and increase their understanding of the environments in which they live. It responded to four of the eleven priorities identified during the 1998 Rural Dialogue. These priorities directly address the concerns of rural Canadians.

Nine projects were approved and undertaken by various organizations. These projects brought together youth from every province and territory in Canada. Almost 1,600 young Canadians between the ages of 14 and 19 participated in the program. They were joined by many chaperones, staff and volunteers. Projects were varied and integrated well with local needs and opportunities.

Travel costs for participants varied greatly, based on the origin of participants. In particular, having youth from remote locations participate costs a lot more than having youth participate from less remote rural and urban areas. With a fixed budget for the program, a trade-off was made between maximising the number of participants, who would have originated from urban and urban adjacent locations, and having significant numbers of youth from remote locations participate to having significant numbers of youth from remote locations participate.

Agriculture and Agri-Food Canada contributed about $482,000 toward the projects. Through a wide range of funding partnerships and other contributions, the total value of the program was increased to almost $1,190,000.

Delivery organizations felt that this was a very effective program and thought that these types of programs are invaluable to rural youth.

Patricia Achtereekte
Coordinator
Rural/Urban Youth Exchange Program
Rural Secretariat
Agriculture and Agri-Food Canada
Ottawa, Ontario K1A 0C5

"All across the country, Canadians are marking the new Millennium in exciting and meaningful ways." Millennium Bureau of Canada

1.. BACKGROUND

1..1 Government of Canada Celebrates the Millennium

> *"I've never had the chance to meet such a diverse group of people. Working with them was amazing."*
>
> *Participant*

In March 1998, the Government of Canada launched its Action Plan for the Millennium and created the federal Millennium Bureau to coordinate the activities. In May 1998, the government announced the establishment of the Canadian Millennium Partnership Program and committed $145 million (over three years) to support the program initiatives that encouraged Canadians to explore their heritage, celebrate their achievements, build their future and leave a lasting legacy.

Under the "Sharing the Memory, Shaping the Dream" banner, the Government developed a set of Millennium project themes:

- Celebrating Our Achievements
- Exploring Our Heritage
- Exchanging Ideas and Approaches
- Sustainable Environment
- Youth
- Innovation
- Demonstrating Our Heritage Through Artistic and Cultural Expression

During October 1998, Deputy Prime Minister Herb Gray made the first of a series of announcements related to the Canadian Millennium Partnership Program. The projects, announced in several waves, fell under four categories: environment, arts and culture, history and youth. The projects included celebrations, conferences, renovations, sporting events, and the creation of a new organization and non-commercial projects and activities. Scholarships created include the Canada Millennium Scholarship Fund, the Canada Millennium Partnership Program and the Canada Council for the Arts Millennium Arts Fund.

A Web site with information about the Canadian Millennium Partnership Program and the Government of Canada Millennium Initiative was also created (www.millennium.gc.ca). It included a community bulletin board where Canadians were welcome to post information about their communities' millennium projects and activities.

1.2 Agriculture and Agri-Food Canada's Millennium Activities

> *"You can't predict the future, but you can prepare for it."*
>
> *Anonymous*

Agriculture and Agri-Food Canada established an interdepartmental process to identify and implement projects to celebrate the millennium. AAFC formed a committee and developed its own themes for internal projects (Legacy, Connecting Generations, Contribution of Department to Society, and Connecting with Communities in Which We Work). The Department expected that these projects and activities would act as a catalyst for greater understanding and respect among young rural and urban Canadians, including Aboriginal youth.

As part of the Government's plan to provide more opportunities for rural Canadians, AAFC's Rural Secretariat identified the Rural/Urban Youth Exchange Program as a priority project. AAFC expected that by exposing youth to different experiences and perspectives, the program would build bonds across communities and demonstrate that, regardless of size, each community makes vital contributions to the economic, social and cultural fabric of Canada.

Furthermore, this initiative addressed 4 of the 11 priorities identified during the 1998 Rural Dialogue. These four priorities directly address the concerns of rural Canadians by:

- Providing more targeted opportunities, programs and services for rural youth, including Aboriginal youth.
- Strengthening rural community capacity building, leadership and skills development.
- Fostering strategic partnerships — within communities, between communities and among governments — to facilitate rural community development.
- Promoting rural Canada as a place to live, work and raise a family, and recognizing the value that rural Canada adds to the identity and well-being of the nation.

These priorities were validated during the October 1998 National Rural Workshop and incorporated into the 1999 Federal Framework for Action in Rural Canada.

The youth exchange program also provided opportunities for connecting rural and urban youth, allowing them to share and discover new experiences and increasing their understanding of the environments in which they live.

A number of other millennium projects were undertaken by AAFC. Full details of these activities are listed at http://agrisource.ncr.agr.ca/csb/millennium/introe.html.

1.3 Rural/Urban Youth Exchange Program

1.3.1 Objectives

The main objective of the Rural/Urban Youth Exchange Program was to promote a common sense of citizenship built around shared values and principles that encouraged civic participation across linguistic, cultural and geographical borders. Efforts were made to link rural and urban youth through joint participation in various activities. These projects contributed to building shared understanding. They also fostered effective long-term networks among rural and urban communities.

> *"All participants agreed the most valuable lesson they have learned is the importance of respect. Whether it be your friend, a stranger, or yourself, to appreciate and understand each person for who they are is a great accomplishment."*
>
> *Participant*

Many Canadians from rural and remote areas have limited contact with "multicultural Canada." Bringing rural and urban youth together enabled them to learn about each other, share ideas and experience cultural differences.

1.3.2. Criteria

The following criteria were developed for the program:

- The Rural/Urban Youth Exchange Program would involve exchanges between rural and urban communities.
- Coordination and delivery of exchanges would be facilitated through selected non-profit organizations.
- For purposes of this project, youth were those between the ages of 13 and 20.
- Exchanges could be inter or intraprovincial.
- Applicants would be selected based on a demonstrated interest in being involved in and benefiting from the exchange.
- Participants would be expected to take an active role in organizing the exchange. (This includes researching their community and their host community, and participating in the planning of activities and fund raising.)
- Participants would be encouraged to correspond with each other before the exchange takes place. They would also have to develop a plan for how they intended to share what they would learn through the exchange with other members of their organization and their community. This could include submitting articles to the community newspaper or making presentations to the community.
- Program activities would focus on education, learning or volunteering, not tourism or recreation.
- Special consideration would be given to the following target groups: Aboriginal youth, youth with disabilities, visible minorities and economically disadvantaged youth.

2.0 PROJECTS

2.1 Selection Process

AAFC approached several organizations and discussed their interest in, and capacity for, delivering various types of programs for young people. They were then invited to submit proposals for consideration. A committee, composed of representatives from the various branches of Agriculture and Agri-Food Canada, as well as a representative from Canadian Heritage, reviewed the proposals against the criteria of the program.

2.2 Project Descriptions

Nine projects were approved and undertaken. Some organizations found it challenging to participate in the Rural/Urban Youth Exchange Program. This was due to the many other millennium activities these organizations were already involved in, and because some of these organizations simply did not have the administrative capacity to take advantage of the funds offered for the implementation of the projects. The following projects were undertaken:

1. Excursion 2000 — Newfoundland and Labrador Youth Exchange
Lead Organization: *Futures in Newfoundland and Labrador's Youth (FINALY)*
Exchanges took place in March and April.

2. Multicultural Rural/Urban Youth Exchange Program
Lead Organization: *Society for Educational Visits and Exchanges in Canada (SEVEC)*
Exchanges took place in March and May.

3. Just for the "H" of It — Celebrating our Differences, Recognizing our Similarities
Lead Organization: *Manitoba 4-H Council*
Conference took place in May.

4. Rural/Urban Connections Canada 2000
Lead Organization: *Canadian 4-H Council* in partnership with the *B.C. Ministry of Agriculture and Food* and the *Boys and Girls Clubs of Canada*
Conference took place in July.

5. Summer 2000 Rural/Urban Group Exchange 2000
Lead Organization: *Society for Educational Visits and Exchanges in Canada (SEVEC)* in partnership with *Canadian Heritage*
Exchanges took place in July.

6. Empowering Tomorrow's Leaders — Youth Leadership Exchange Program

Lead Organization: *The New Brunswick Regional Cooperative Development Centre*
Two seminars, one in May and one in October.

7. People Developing People

Lead Organization: *Alberta 4-H Foundation*
Three six-day programs in July and August.

8. Common Ground: Co-operative Youth Leadership Seminar

Lead Organization: *Saskatchewan Region Canadian Co-operative Association*
Seminar took place in November.

9. U-REAP — Urban–Rural Exchange Awareness Project

Lead Organization: *Assiniboine Birdtail Soil and Water Conservation Group*
Exchanges in September and November.

2.3 Project Costs

Agriculture and Agri-Food Canada contributed a total of about $482,000 towards the Rural/Urban Youth Exchange Program projects (Table 1). This AAFC contribution complemented a wide range of other financial assistance contributed to the projects, with the total cost of the program being almost $1,190,000.

> *"It was particularly important to have funding for low income youth because even small registration fees can be a barrier to participation."*
>
> *Organizer*

In addition, numerous in-kind contributions were made to each of the nine projects. These included the use of speakers and facilities, free tours, lunches, beverages and snacks, the use of buses, facilitators, administrative services/support (photocopying, mailings, telephone, fax, typing, etc.), and gifts for participants (bags, mugs, pens, frisbees, hats, key chains, t-shirts, etc.).

Many organizations, such as Agricore and Peavy Mart, contributed financially. In the case of the *Common Ground: Co-operative Youth Leadership Seminar*, these in-kind contributions added up to approximately $17,875.00. In the case of the *Urban–Rural Exchange Awareness Project*, in-kind contributions were approximately $1,980.00. Many of the in-kind contributions are difficult to quantify, but were essential to the success of the project.

TABLE 1 Project Costs

Project	Number of Participants	Total Cost of Project	Total AAFC Contribution	AAFC Contribution	Per Participant Cost
1	18	$39,094.47	$39,094.47	100%	$2,171.91
2	111	$169,834.00	$12,000.00	7%	$1,530.04
3	53	$10,767.76	$6,217.75	58%	$203.16
4	93	$110,848.84	$94,574.96	85%	$1,191.92
5	919	$622,684.00	$180,000.00	29%	$677.56
6	57	$76,418.39	$50,500.00	66%	$1,340.67
7	210	$70,120.00	$30,000.00	43%	$333.90
8	70	$80,481.49	$62,605.29	78%	$1,149.73
9	42	$8,925.52	$6,945.52	78%	$212.51

1. Excursion 2000 — Newfoundland and Labrador Youth Exchange
2. Multicultural Rural/Urban Youth Exchange Program
3. Just for the "H" of It — Celebrating our Differences, Recognizing our Similarities
4. Rural/Urban Connections Canada 2000
5. Summer 2000 Rural/Urban Group Exchange 2000
6. Empowering Tomorrow's Leaders — Youth Leadership Exchange Program
7. People Developing People
8. Common Ground: Co-Operative Youth Leadership Seminar
9. U-REAP — Urban–Rural Exchange Awareness Project

3.0 PARTICIPANTS

3.1 Participant Selection Process

> *"Probably the greatest thing about the trip was the fact that we got to meet so many new people in a place so far from home."*
>
> *Participant*

Selection processes varied by delivery organization. In one instance, the application process included a question that addressed the reason why the young person hoped to attend the program, and another asking what they could contribute to a community consisting of a diverse group of people. Participants were then selected based on their answers. In all cases, parental consent was required. Young people were also required to agree to and sign a behavioural contract, which included a statement of their willingness to participate fully in activities. For reciprocal exchanges, a home screening process took place.

The 4-H delegates were selected through a "Selections Weekend" or picked based on an interview, application, speech or essay.

Guidelines established by the Society for Educational Visits and Exchanges in Canada required students to complete a detailed personal questionnaire and application form, and the organizations' representatives conducted interviews at applicants' homes, with the applicants' parents present.

3.2 Profile of Program Participants

For the most part, the young people who participated in the program were between the ages of 14 and 19. Given the diversity of the projects, organizations were able to include youth from every province and territory in Canada. However, a number of organizations found it difficult to recruit urban youth. In many instances, this was due to remoteness of the rural area in which the exchange/seminar/conference took place, the cost of province-to-province travel or simply lack of interest. Organizations such as the Boys and Girls Clubs and YMCA were instrumental in expanding the reach to these young people.

While the program was successful in attracting Aboriginal youth, visible minorities and women, it was less successful in reaching youth with disabilities. For reciprocal exchanges, this may have been due to lack of appropriate facilities in host family homes. In some instances, travel and accommodation at youth camps was a challenge.

3.3 Statistics

More than 1600 young Canadians entered the program (either as participants or as facilitators); for the most part, this does not include the numerous chaperones, staff and volunteers. In one case, a volunteer took time off from his job at Canada Post to become the cook for an event. This

meant getting up at 4 a.m. to get things started and going to bed after 10 p.m., when everything was cleaned up and ready for the next day.

Tables 2 and 3 provide a breakdown of participation with projects by province and territory. Of the participants, over 68 per cent were female while 31 per cent were male. Likewise, of the 1760 participants, over 56 per cent were from rural communities, while over 43 per cent were from urban communities.

Languages spoken by participants included French, English, Cree, Oji Cree, Arabic and Amrice. In one instance, simultaneous translation was provided to two youth from Quebec through "whispered translation."

TABLE 2 Participants, by province, rural or urban, and male or female*

Province/Territory	Rural	Urban	Male	Female
British Columbia	38	28	24	44
Alberta	199	9	58	139
Saskatchewan	38	13	26	49
Manitoba	86	27	23	57
Ontario	32	463	151	497
Quebec	339	126	210	322
New Brunswick	8	11	9	11
Prince Edward Island	6	1	5	4
Nova Scotia	38	6	16	29
Newfoundland	28	3	7	22
Yukon	32	2	11	12
Northwest Territories	20	-	5	5
Nunavut	31	-	10	20
Total	**895**	**689**	**555**	**1211**

* This table is based on self-identification and totals may not be the same as the totals in other tables.

TABLE 3 Participants by Province

Province/Territory	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total
British Columbia	-	-	-	66	-	-	2	-	-	68
Alberta	-	-	-	3	-	1	193	12	-	209
Saskatchewan	-	-	-	3	-	-	2	46	-	51
Manitoba	-	-	53	3	-	-	3	12	42	113
Ontario	-	33	-	3	461	-	-	-	-	497
Quebec	-	-	-	3	458	-	-	-	-	461
New Brunswick	-	-	-	3	-	17	-	-	-	20
Prince Edward Island	-	-	-	2	-	7	-	-	-	9
Nova Scotia	-	22	-	1	-	24	-	-	-	47
Newfoundland	18	-	-	3	-	8	-	-	-	29
Yukon	-	22	-	3	-	-	-	-	-	25
Northwest Territories	-	-	-	-	-	-	10	-	-	10
Nunavut	-	34	-	-	-	-	-	-	-	34
Staff*	5	10	10	17	88	14	27	12	4	187
Total	**23**	**121**	**63**	**110**	**1007**	**71**	**237**	**82**	**46**	**1760**

* Includes chaperones and some volunteers.

1. Excursion 2000 — Newfoundland and Labrador Youth Exchange
2. Multicultural Rural/Urban Youth Exchange Program
3. Just for the "H" of It — Celebrating our Differences, Recognizing our Similarities
4. Rural/Urban Connections Canada 2000
5. Summer 2000 Rural/Urban Group Exchange 2000
6. Empowering Tomorrow's Leaders — Youth Leadership Exchange Program
7. People Developing People
8. Common Ground: Co-Operative Youth Leadership Seminar
9. U-REAP — Urban–Rural Exchange Awareness Project

4.0 COMMUNICATIONS/PUBLICITY

The program was publicized by telephone and e-mail conversations with a number of potential delivery organizations. These were followed up, in some instances, by face-to-face meetings or continued written correspondence. Raising awareness of the program was particularly challenging due to varying schedules, time zones, technical problems and with other Millennium activities being promoted at the same time.

4.1 Project Communications

The young people were recruited by various means, depending on the project. In most cases, they were asked to provide evidence of their desire to attend by writing a short essay. These were then reviewed by delivery organizations, and the organizations' representatives selected the delegates. Participants were also asked to develop an "at home plan" and to review it with staff before returning home.

4.1.1 Communications by Project

Excursion 2000 — Newfoundland and Labrador Youth Exchange

To determine possible exchange locations, AAFC made contact with various communities and regions. Youth Councils played an important role in the site preparation and in passing on the information to young people. Schools were also contacted to share information and plan activities.

Participant selection, parental consents and host family selection, as well as travel planning, were well organized and communicated. Media in local areas were open and supportive of the initiative.

Multicultural Rural/Urban Youth Exchange Program and Summer 2000 Rural/Urban Group Exchange 2000

Because the Society for Educational Visits and Exchanges in Canada works with school boards, these were its main contacts. All students had to fill out a detailed personal questionnaire, complete an application form and take part in an interview (conducted in the applicant's home, with their parents present).

Just for the "H" of It — Celebrating our Differences, Recognizing our Similarities

Information was provided to 4-H members and they were recruited through an application process. Urban delegates were recruited through the YMCA. Information about the conference was provided through the 4-H Banner, Manitoba Community Newspaper Association and Manitoba Co-operator.

Rural/Urban Connections Canada 2000

Participants from other provinces and from non-4-H youth were primarily recruited through the Boys and Girls Club of Canada. They were recruited through an established provincial process (through regions, districts and clubs), based on regional quotas. B.C. First Nations non-4-H delegates were recruited through the First Nations Agricultural Lending Association contacts, who are now expressing an interest in involving youth in the 4-H Program. In B.C., additional promotion and recruitment took place through communication with other organizations (including Boy Scouts) and as part of an Agriculture Awareness presentation for high school students during a professional development day.

Articles, pre- and post-project media releases, photo stories and the Rural–Urban Youth Connections Canada 2000 video were produced.

Empowering Tomorrow's Leaders — Youth Leadership Exchange Program

A brochure was designed and widely distributed. Participants received their first contact following the receipt of their registration. Participants were also asked to fill out a contact sheet, which indicated when and how they wanted to be contacted in the future. This information was added to a database and the participants will receive current issues of the Atlantic Co-operator as well as information on job opportunities and staffing possibilities, and education material (such as bursary information, international exchanges, etc.).

The seminar was promoted by the media, and more than 430,000 copies of the brochure were distributed. Awareness was raised through a Government of Canada news release, Co-op Atlantic Express, The Co-operator, Journal Pioneer/PEI and the Co-op Quality Times.

People Developing People

Recruitment was done through contact with 4-H, Boys and Girls Clubs and Aboriginal bands. Delegates were selected according to criteria set out by the 4-H Club.

Publicity included articles in Agri-News and an on-site (see Section 4.2 below) announcement made by the Secretary of State for Rural Development.

Common Ground: Co-Operative Youth Leadership Seminar

Brochures were produced and widely distributed through youth agencies and Aboriginal organizations. A Web site was created and widely advertised. After the Forum, a wrap-up of "at-home plans," was mailed out to all participants. An article also appeared on the front page of the Saskatoon Sun.

Recruitment took place through the local school system. Media coverage included news releases, interviews with CBC Manitoba Radio Noon, Manitoba Co-operator, CJGX Radio and CKDM Radio. A local newspaper reporter travelled with the group and interviewed several participants.

4.2 Program Communications

The Rural/Urban Youth Exchange Program was originally publicized through e-mail, telephone and face-to-face discussions. In addition, while on his regional tours, the Secretary of State for Rural Development, the Honourable Andy Mitchell, announced three program events:

1. Rural/Urban Connections Canada 2000 — the announcement was made in Merritt, B.C., January 21, 2000.
2. People Developing People — the announcement was made in Airdrie, Alberta, August 10, 2000.
3. Empowering Tomorrow's Leaders — the announcement was made in Moncton, N.B., September 13, 2000.

These announcements were followed by press releases, articles in local newspapers and calls from the media.

A kiosk highlighting several of the many program activities was displayed at FunFest celebrations on the Central Experimental Farm in Ottawa, as part of AAFC's Canadian Agriculture and Food Celebration. More than 8,000 people attended FunFest.

It should be noted that in the January 31, 2001, Speech from the Throne, Her Excellency, The Governor General of Canada, Adrienne Clarkson confirmed that the Government of Canada "will continue to expand exchange programs for young Canadians to reach its goals of 100,000 exchanges each year."

5.0 EVALUATION

At the end of the project, all delivery organizations completed a questionnaire that evaluated the program. The following points summarize the outcomes of the evaluation questionnaire.

5.1 Project Objectives

All of the organizations' representatives felt that the objectives of the individual projects were met and in some cases exceeded. They also felt that it is important to continue to provide youth with opportunities such as these.

> *"Today's youth are tomorrow's leaders and they are looking for our support as they reach for their potential."*
>
> *Organizer*

5.2 Next Steps

The organizations will continue to pursue similar activities in the future. Some of them particularly liked the aspect of bringing together the youth from rural and urban settings and giving them a better understanding of the similarities and differences of their respective day-to-day lives. For others, this program has led to new partnerships and contacts to approach for new sources of funding.

> *"We believe that we are on the right track in helping our youth develop their own individual strengths and talents."*
>
> *Organizer*

5.3 Impact

After meeting at these types of events, many young people continue to correspond with each other. Some made valuable connections that will be lifelong. Others made valuable contacts with the organizations who sponsored them as well as organizations who may have employment possibilities in the future. Many have taken an active role in their community, as they go back better informed and more open minded. These young people have also gained a better understanding of each other's culture and way of living.

> *"We have seen remarkable changes in those youth and youthful staff who have attended our sessions."*
>
> *Organizer*

5.4 Participation

Overall, the young people were eager to participate and learn. They actively took part in the process and were anxious to learn about their country.

Where minor problems arose, they were effectively handled by the coordinators, using a pro-active and open communication approach. Most participants fully participated in their program of activities. In a few instances, youth found the new situations challenging.

5.5 Operations

Organizations felt that the level of funding was adequate. For most people, travel funding was the biggest barrier they encountered. Fares from certain areas are extremely high and affect program participation. Travel costs from isolated and remote areas take up a large portion of the funding. For example, the average travel cost per participant for the Newfoundland/Labrador exchange was over $1,300.

5.6 Communications

Programs were advertised by various means and the appropriate number of delegates were recruited. Contacts with communities and regions were made to determine possible exchange locations. Schools were contacted to share information and plan activities, and to allow participants to attend classes while in an exchange location.

6.0 CHALLENGES IN ADMINISTERING THE PROGRAM

6.1 Recruitment

For programs of this nature to be successful, program and project information needs to be widely distributed. It is important for youth to learn about the areas that they are visiting, but trips (to museums and local places of interest) increase the program cost.

There were challenges in obtaining urban participants. In Manitoba, for example, there are very few cities (apart from Winnipeg, Brandon and Thompson) that meet the criteria for urban centres. For the Territories the issue is more challenging, with few communities being identified as urban.

In some instances, there were also language challenges. For youth who may not be fluent in English or French, simultaneous translation is an option, but it is very costly.

6.2 Cost of Travel

Travel to and from isolated and remote areas took up a large portion of the funding. There was a need for balancing the large numbers of participants with shorter distance exchanges. Travel was most problematic for participants from the North. In addition to the high costs of travel, the roads in remote regions are often non-existent or in poor condition, making travel difficult and time consuming. In some cases, young people had to hire someone to drive them to the program or engage a volunteer chaperone. This contributed to a higher chaperone-to-participants ratio than would otherwise be required. Some participants from remote areas also found it difficult to

arrange the extra time off school to travel. While travel may be easier in the summer, summer is not a good time to hold these programs as it interrupts many potential applicants' summer jobs.

6.3 Working with Youth

As a rule, the program administrators were very strict about behavioural problems. In some cases delegates were challenged by youth. However, despite some difficult situations staff demonstrated a strong ability to engage all youth in the activities being undertaken through the programs.

In the future, special attention should be paid to participants with special needs (such as those with mental or physical disabilities) to ensure that the proper personnel are on staff and that the site is prepared. It is also important to have staff who have expertise in First Aid and in dealing with behavioural problems.

All participants should have the same interpretation of rules and policies; to avoid misunderstandings, these rules and policies must be effectively communicated to delegates. Setting clear ground rules ensures that all participants know what is required of them in all circumstances.

6.4 Timing

Time of year, length of transportation time and travel costs were the main obstacles to increasing participation. Fares to and from certain areas are extremely high, which effects the number of participants who can be reached by the program.

7.0 PROGRAM SUCCESS

> *"Thank you for the opportunity to work on a unique project that expanded our horizons."*
> *Organizer*

Based on evidence provided by the evaluation questionnaire, the evaluations filled out by each participant at events, comments by staff and the many letters of thanks received from participants, the program was successful. An additional indication of the program's success is the fact that the participants came from every province and territory.

From the organizer's perspective, these types of programs are very important to young people, both in rural and urban areas. Their main concern is lack of staff and the high cost of travel.

The program has also been a success from the participants' perspectives. They were provided with the opportunity to travel to locations they might otherwise never visit, make new friends, learn about other provinces and territories, and learn new skills such as team building, leadership and public speaking. They were also provided the opportunity to visit farms, museums and schools, had fun at water slides, enjoyed free time and got to know one another. Lasting friendships were formed and youth returned home with plans to get more involved in school and community activities. In some instances, summer jobs will result from the visits made while on exchanges.

> *"The exchange gave us all an opportunity to live a culture that otherwise would not have been possible."*
>
> *Participant*

8.0 CONCLUSIONS

Delivery organizations' representatives felt that this was a very effective program and appreciated being a part of AAFC's Millennium activities. They are all of the opinion that these types of programs are needed and are important to youth. The various projects brought together youth from all parts of Canada and enabled them to travel to places they may not have had the opportunity to visit otherwise. They also learned valuable skills (such as team building) and got to appreciate the diversity of youth across Canada.

> *"I would like to have the opportunity to again be involved with a Rural/Urban Program."*
>
> *Organizer*

Projects were varied and interacted well with local needs and opportunities. In several instances, delivery organizations tried new things or added to an already existing program. These organizations plan to continue their customized approach.

Because of the wide range of locations of rural and remote youth, travel and associated costs per youth varied greatly. Therefore, there was a trade-off between providing projects for more youth who could be transported relatively inexpensively, and providing projects for fewer youth from more distant rural and remote areas, for whom transportation was much more expensive.

Given the benefits of these types of programs (both to youth and their communities), the participants and the organization representatives highly recommended that Agriculture and Agri-Food Canada continue to provide funding for rural and urban youth exchange programs.

> *"We want our youth to take an active role in building strong communities."*
>
> *Organizer*

Agriculture et Agroalimentaire Canada | Agriculture and Agri-Food Canada

PROGRAMME D'ÉCHANGE ENTRE JEUNES DES MILIEUX RURAUX ET URBAINS : UN PROJET DU MILLÉNAIRE D'AGRICULTURE ET AGROALIMENTAIRE CANADA

2000 Canada

Canada

PROGRAMME D'ÉCHANGE ENTRE JEUNES DES MILIEUX RURAUX ET URBAINS : UN PROJET DU MILLÉNAIRE D'AGRICULTURE ET AGROALIMENTAIRE CANADA

RAPPORT FINAL
Avril 2002

Pour plus de renseignements, veuillez communiquer avec :

Le Secrétariat rural
Agriculture et Agroalimentaire Canada
Édifice Sir-John-Carling
930, avenue Carling, bureau 4112
Ottawa (Ontario)
K1A 0C5

Courriel : rs@em.agr.ca
Internet : www.rural.gc.ca

AAC 2117/B
N° de catalogue : A22-248/2002
ISBN : 0-662-66461-2
© Ministère des Travaux publics et des Services gouvernementaux du Canada, 2002

TABLE DES MATIÈRES

RÉSUMÉ 1

1. CONTEXTE
   - 1.1 Le gouvernement du Canada célèbre le millénaire 2
   - 1.2 Activités d'Agriculture et Agroalimentaire Canada pour le millénaire 3
   - 1.3 Programme d'échange entre jeunes des milieux ruraux et urbains 4
     - 1.3.1 Objectifs 4
     - 1.3.2. Critères 4

2.0 PROJETS
   - 2.1 Processus de sélection 5
   - 2.2 Description des projets 5
   - 2.3 Coûts des projets 6
     - Tableau 1 – Coûts des projets 7

3.0 PARTICIPANTS
   - 3.1 Processus de sélection des participants 8
   - 3.2 Profil des participants au programme 8
   - 3.3 Statistiques 9
     - Tableau 2 – Participants par province, par collectivité et selon le sexe 9
     - Tableau 3 – Participants selon les provinces 10

4.0 COMMUNICATIONS/PUBLICITÉ
   - 4.1 Communications du projet 11
     - 4.1.1 Communications selon les projets 11
   - 4.2 Communications du programme 13

5.0 ÉVALUATION
   - 5.1 Objectifs du projet 14
   - 5.2 Prochaines étapes 14
   - 5.3 Répercussions 14
   - 5.4 Participation 15
   - 5.5 Opérations 15
   - 5.6 Communication 15

6.0 DIFFICULTÉS LIÉES À L'ADMINISTRATION DU PROGRAMME
   - 6.1 Recrutement 15
   - 6.2 Coûts des déplacements 16
   - 6.3 Travailler avec les jeunes 16
   - 6.4 Choix du moment 16

7.0 RÉUSSITE DU PROGRAMME 17

8.0 CONCLUSIONS 17

RÉSUMÉ

Ce résumé constitue un aperçu du Programme d'échange entre jeunes des milieux ruraux et urbains d'Agriculture et Agroalimentaire Canada (AAC) qui s'inscrivait dans le cadre des activités du millénaire entreprises au cours de l'an 2000.

Le programme a offert à des jeunes des milieux ruraux et urbains la possibilité de mettre en commun certaines expériences et d'en acquérir de nouvelles, et de mieux comprendre le milieu dans lequel ils vivent. Le Programme portait sur quatre des onze priorités formulées au cours du Dialogue rural de 1998. Ces priorités correspondaient directement aux préoccupations des Canadiens vivant en milieu rural.

Neuf projets ont été approuvés et entrepris par diverses organisations. Ces projets ont réuni des jeunes de toutes les provinces et de tous les territoires du Canada. Plus de 1 600 jeunes Canadiens de 14 à 19 ans ont participé au programme. De nombreux accompagnateurs, employés et bénévoles se sont joints à eux. Les projets étaient diversifiés et bien adaptés aux possibilités et aux besoins locaux.

Les coûts de déplacement variaient beaucoup d'un participant à un autre, selon le point de départ de chacun. En effet, faire participer des jeunes d'endroits éloignés coûte beaucoup plus cher que de faire participer des jeunes de milieux ruraux et urbains situés à proximité. En tenant compte du budget fixe affecté au programme, on a tenté d'établir un compromis entre un nombre maximum de participants qui auraient été originaires de milieux urbains et ruraux peu éloignés, et un nombre important de jeunes provenant de régions éloignées.

Agriculture et Agroalimentaire Canada a versé environ 482 000 $ aux projets. Grâce à un large éventail de partenariats de financement et autres contributions, la valeur totale du programme a été portée à près de 1 190 000 $.

Les organisations de prestation de services croient qu'il s'agit d'un programme très efficace et pensent que les programmes de ce genre sont très précieux pour les jeunes de milieux ruraux.

Patricia Achtereekte
Coordonnatrice
Programme d'échange entre jeunes de milieux ruraux et urbains
Secrétariat rural
Agriculture et Agroalimentaire Canada
Ottawa (Ontario) K1A 0C5

« Partout au pays, les Canadiens célèbrent le nouveau millénaire de façon excitante et significative »

Bureau du Canada pour le millénaire

1. CONTEXTE

1.1 Le gouvernement du Canada célèbre le millénaire

> *« Je n'avais jamais eu la chance de rencontrer un groupe de personnes aussi diversifié. C'était fantastique de travailler avec elles. »*
>
> *Participant*

En mars 1998, le gouvernement du Canada a lancé son plan d'action pour le millénaire et a créé le Bureau du Canada pour le millénaire afin de coordonner les activités. En mai 1998, le gouvernement a annoncé la mise en place du programme canadien des partenariats du millénaire et a engagé 145 millions de dollars (sur trois ans) pour appuyer les initiatives du programme qui incitaient les Canadiens à explorer leur patrimoine, à célébrer leurs réalisations, à bâtir leur avenir et à laisser un héritage durable.

Sous le thème général « Des souvenirs à partager, un rêve à façonner », le gouvernement a élaboré un ensemble de thèmes pour les projets du millénaire :

- Célébration des réalisations
- Exploration de notre patrimoine
- Échange d'idées et d'approches
- Environnement durable
- Jeunes
- Innovation
- Mise en évidence de notre patrimoine par des moyens d'expression artistique et culturelle

En octobre 1998, le vice-premier ministre Herb Gray a fait la première d'une série d'annonces relatives au Programme canadien des partenariats du millénaire. Les projets, annoncés en plusieurs vagues, se classaient en quatre catégories : environnement, arts et culture, histoire et jeunes. Parmi les projets, on comptait des célébrations, des conférences, des rénovations, des manifestations sportives, la création d'une nouvelle organisation et des activités et projets non commerciaux. Parmi les bourses créées, notons le Fonds canadien des bourses d'études du millénaire, le Programme canadien des partenariats du millénaire et le Fonds du millénaire pour les arts du Conseil des Arts du Canada.

Un site Web contenant des renseignements sur le Programme canadien des partenariats du millénaire et sur l'Initiative connexe du gouvernement du Canada a aussi été créé (www.millennium.gc.ca). Ce site comprenait un babillard communautaire où tous les Canadiens étaient invités à afficher des renseignements sur les projets et les activités organisés dans leur collectivité à l'occasion du millénaire.

1.2 Activités d'Agriculture et Agroalimentaire Canada pour le millénaire

> *« On ne peut prédire l'avenir, mais on peut s'y préparer. »*
>
> *Anonyme*

Agriculture et Agroalimentaire Canada a mis en place un processus interministériel afin de trouver et de mettre en œuvre des projets pour célébrer le millénaire. AAC a mis sur pied un comité et a élaboré ses propres thèmes de projets internes (Héritage, Lien entre les générations, Contribution du ministère à la société et Lien avec les collectivités dans lesquelles nous travaillons). Le Ministère espérait que ces projets et ces activités agiraient comme catalyseurs pour permettre une plus grande compréhension et un plus grand respect entre les jeunes Canadiens des milieux urbains et ruraux, y compris les jeunes Autochtones.

Dans le cadre du plan gouvernemental visant à offrir plus de possibilités aux Canadiens des milieux ruraux, le Secrétariat rural d'AAC a déterminé que le Programme d'échange entre jeunes des milieux ruraux et urbains constituait un projet prioritaire. AAC estimait qu'en exposant des jeunes à des expériences et à des points de vue divers, le Programme permettrait de créer des liens entre les collectivités et de faire la preuve que, quelle que soit sa taille, chaque collectivité apporte une contribution essentielle au tissu économique, social et culturel du Canada.

De plus, cette initiative abordait quatre des onze priorités formulées au cours de Dialogue rural 1998. Ces quatre priorités portaient directement sur les préoccupations des Canadiens des milieux ruraux, notamment :

- Offrir davantage de possibilités, de programmes et de services destinés à la jeunesse rurale, y compris les jeunes Autochtones.
- Accroître la mise en valeur du potentiel des collectivités rurales, l'acquisition de leadership et le perfectionnement des compétences.
- Favoriser des partenariats stratégiques – au sein même des collectivités, entre les collectivités et entre les gouvernements – pour faciliter le développement des collectivités rurales.
- Promouvoir le Canada rural comme un endroit où il fait bon vivre, travailler et élever une famille, et reconnaître la valeur que le Canada rural ajoute à l'identité et au bien-être du pays.

Ces priorités ont été validées au cours de l'Atelier rural national qui a eu lieu en octobre 1998, et intégrées au Cadre d'action fédéral à l'intention du Canada rural de 1999.

Le Programme d'échange entre jeunes a également permis d'établir des liens entre les jeunes des milieux ruraux et urbains, qui ont pu échanger leurs expériences et en acquérir de nouvelles, et accroître leur compréhension du milieu dans lequel ils vivent.

D'autres projets du millénaire ont été entrepris par AAC. Tous les détails concernant ces activités se trouvent sur le site suivant : http://agrisource.ncr.agr.ca/csb/millennium/introe.html.

1.3 Programme d'échange entre jeunes des milieux ruraux et urbains

1.3.1 Objectifs

Le principal objectif du programme d'échange entre jeunes des milieux ruraux et urbains était de favoriser un sens commun de la citoyenneté fondé sur des valeurs et des principes partagés qui favorisent une participation civique transcendant les barrières linguistiques, culturelles et géographiques. On a tenté de réunir des jeunes de milieux ruraux et urbains en les faisant participer à diverses activités. Ces projets ont contribué à établir une compréhension commune. Ils ont également favorisé l'établissement de réseaux efficaces à long terme entre les collectivités rurales et urbaines.

> *« Tous les participants en conviennent : la leçon la plus précieuse qu'ils ont apprise est l'importance du respect. Qu'il s'agisse d'un ami, d'un étranger ou de soi-même, apprécier et comprendre chaque personne pour ce qu'elle est constitue en soi une grande réalisation. »*
>
> *Participant*

De nombreux Canadiens provenant de milieux ruraux et de régions éloignées ont peu de contacts avec le « Canada multiculturel ». Le fait de réunir des jeunes de milieux ruraux et urbains a permis d'apprendre des choses sur les uns et les autres, de mettre en commun des idées et d'être confrontés à des différences culturelles.

1.3.2. Critères

Le programme devait respecter les critères suivants :

- Le Programme d'échange entre jeunes des milieux ruraux et urbains devait comporter des échanges entre les collectivités rurales et urbaines.
- Des organisations sans but lucratif s'occuperaient de la coordination et de la réalisation des échanges.
- Pour ce projet, on entendait par « jeunes » les personnes âgées de 13 à 20 ans.
- Les échanges pouvaient être inter ou intraprovinciaux.
- Les candidats seraient choisis selon l'intérêt qu'ils ont manifesté à participer à l'échange et les avantages qu'ils pourraient en retirer.

- Les participants devaient jouer un rôle actif dans l'organisation de l'échange (c.-à-d. faire des recherches sur leur propre collectivité et sur la collectivité-hôte, et participer à la planification des activités et à la campagne de financement).
- Les participants devaient être encouragés à correspondre entre eux avant l'échange. Les participants devaient aussi établir un plan sur la façon dont ils prévoyaient échanger ce qu'ils apprendraient avec d'autres membres de leur organisation et de leur collectivité – rédaction d'articles pour le journal local, présentation d'exposés devant la collectivité, etc.
- Les activités du programme devaient mettre l'accent sur l'éducation, l'apprentissage ou le bénévolat et non sur le tourisme ou le divertissement.
- On devait accorder une considération spéciale aux membres des groupes cibles suivants : jeunes Autochtones, jeunes handicapés, jeunes des minorités visibles et jeunes défavorisés sur le plan économique.

2.0 PROJETS

2.1 Processus de sélection

AAC a fait des démarches auprès de plusieurs organisations et discuté de leur intérêt à offrir divers types de programmes aux jeunes et de leur capacité à le faire. Le Ministère les a ensuite invitées à présenter des propositions qu'il a étudiées. Un comité composé des représentants des diverses directions générales d'Agriculture et Agroalimentaire Canada, de même que le représentant de Patrimoine canadien, a examiné les propositions selon les critères du programme.

2.2 Description des projets

Neuf projets ont été approuvés et entrepris. Certaines organisations ont trouvé qu'il avait été difficile de participer au programme d'échange entre jeunes des milieux ruraux et urbains. Il faut dire que ces organisations participaient déjà à de nombreuses autres activités entourant le millénaire et que certaines de ces organisations n'avaient tout simplement pas la capacité administrative pour profiter des fonds offerts pour la mise en œuvre des projets. Les projets suivants ont été entrepris :

1. Excursion 2000 — Échange entre jeunes de Terre-Neuve et du Labrador
Organisation responsable : *Futures in Newfoundland and Labrador's Youth (FINALY)*
Les échanges ont eu lieu en mars et avril.

2. Programme d'échange multiculturel entre jeunes des milieux ruraux et urbains
Organisation responsable : *Société éducative de visites et d'échanges au Canada (SEVEC)*
Les échanges ont eu lieu en mars et mai.

3. L'harmonie avec un grand H — Célébrons nos différences, reconnaissons nos ressemblances
Organisation responsable : *Manitoba 4-H Council*
La conférence a eu lieu en mai.

4. Connexions rurales/urbaines Canada 2000

Organisation responsable : *Conseil des 4-H du Canada* en partenariat avec le *Ministère de l'agriculture et de l'alimentation de la Colombie-Britannique* et les *Boys and Girls Clubs of Canada.*

La conférence a eu lieu en juillet.

5. Échange de groupes ruraux et urbains — Été 2000

Organisation responsable : *Société éducative de visites et d'échanges au Canada (SEVEC)* en partenariat avec *Patrimoine canadien.*

Les échanges ont eu lieu en juillet.

6. Habiliter les dirigeants de demain — Programme d'échange de jeunes sur le leadership

Organisation responsable : *The New Brunswick Regional Cooperative Development Centre*

Deux séminaires, un en mai, l'autre en octobre.

7. Des gens qui développent des gens

Organisation responsable : *Alberta 4-H Foundation*

Trois programmes de six jours en juillet et en août.

8. Terrain d'entente : Séminaire coopératif sur le leadership chez les jeunes

Organisation responsable : *Saskatchewan Region Canadian Co-operative Association*

Le séminaire a eu lieu en novembre.

9. Projet de sensibilisation aux échanges entre les milieux ruraux et urbains

Organisation responsable : *Assiniboine Birdtail Soil and Water Conservation Group*

Les échanges ont eu lieu en septembre et en novembre.

2.3 Coûts des projets

Agriculture et Agroalimentaire Canada a versé au total environ 482 000 $ aux projets du Programme d'échange entre jeunes des milieux ruraux et urbains (Tableau 1). Cette contribution d'AAC a complété un vaste éventail d'aide financière diverse versée aux projets. Le coût total du programme se chiffrait à environ 1 190 000 $.

De plus, de nombreux dons en nature ont été faits à chacun des neuf projets. Parmi ces dons, notons l'utilisation gratuite de haut-parleurs et d'installations, des visites gratuites, des boissons et des collations, l'utilisation d'autobus, l'aide de facilitateurs, les services et le soutien administratifs (photocopies, envois postaux, téléphone,

> *« Il était tout particulièrement important d'obtenir du financement pour les jeunes à faible revenu, puisque des frais d'inscription, même minimes, sont parfois un obstacle à la participation. »*
>
> *Organisateur*

télécopieur, services de dactylographie, etc.) et cadeaux pour les participants (sacs, tasses, stylos, frisbees, chapeaux, porte-clés, t-shirts, etc.).

De nombreuses organisations, dont Agricore et Peavy Mart, ont contribué financièrement. Dans le cas du projet *Terrain d'entente – Séminaire coopératif sur le leadership chez les jeunes*, ces dons en nature se sont ajoutés aux quelque 17 875 $. Dans le cas du *Projet de sensibilisation aux échanges entre les milieux ruraux et urbains*, les dons en nature totalisaient environ 1 980 $. Bon nombre de dons en nature sont difficiles à quantifier, mais ils ont été indispensables au succès du projet.

TABLEAU 1 Coûts des projets

Projet	Nombre de participants	Coût total du projet	Contribution totale d'AAC	Contribution d'AAC	Coût par participant
1	18	39 094,47 $	39 094,47 $	100 %	2 171,91 $
2	111	169 834,00 $	12 000,00 $	7 %	1 530,04 $
3	53	10 767,76 $	6 217,75 $	58 %	203,16 $
4	93	110 848,84 $	94 574,96 $	85 %	1 191,92 $
5	919	622 684,00 $	180 000,00 $	29 %	677,56 $
6	57	76 418,39 $	50 500,00 $	66 %	1 340,67 $
7	210	70 120,00 $	30 000,00 $	43 %	333,90 $
8	70	80481,49	62 605,29 $	78 %	1 149,73 $
9	42	8 925,52 $	6 945,52 $	78 %	212,51 $

1. Excursion 2000 — Échange de jeunes de Terre-Neuve et du Labrador
2. Programme d'échange multiculturel de jeunes des milieux ruraux et urbains
3. L'harmonie avec un grand H — Célébrons nos différences, connaissons nos ressemblances
4. Connexions rurales/urbaines Canada 2000
5. Échange de groupes ruraux et urbains — Été 2000
6. Habiliter les dirigeants de demain — Programme d'échange de jeunes axé sur le leadership
7. Des gens qui développent des gens
8. Terrain d'entente — Séminaire coopératif sur le leadership chez les jeunes
9. Projet de sensibilisation aux échanges entre les milieux ruraux et urbains

3.0 PARTICIPANTS

3.1 Processus de sélection des participants

> *« Je crois que ce que j'ai trouvé le plus formidable de mon expérience, c'est le fait d'avoir pu rencontrer tellement de nouvelles personnes à un endroit si loin de chez moi. »*
>
> *Participant*

Chaque organisation responsable a adopté son propre processus de sélection. Dans un cas, la demande comportait une question qui portait sur les raisons pour lesquelles le jeune voulait participer au programme, et une autre demandait ce qu'il apporterait à une collectivité composée de groupes diversifiés. Les participants étaient ensuite choisis selon leur réponse. Dans tous les cas, le consentement des parents était nécessaire. Les jeunes devaient également signer un contrat de comportement qui comprenait une déclaration de leur volonté de participer pleinement aux activités. Pour les échanges réciproques, l'organisation effectuait une évaluation du milieu familial.

Les délégués des 4-H étaient sélectionnés au cours d'une fin de semaine de sélection (Selections Weekend) ou choisis à la suite d'une entrevue, d'une demande, d'une allocution ou d'une composition.

Les lignes directrices établies par la Société éducative de visites et d'échanges au Canada exigeait des élèves qu'ils remplissent un questionnaire personnel détaillé et un formulaire de demande, et les représentants de l'organisation effectuaient des entrevues au domicile des jeunes en présence des parents.

3.2 Profil des participants au programme

La plupart des jeunes qui ont participé au programme étaient âgés de 14 et 19 ans. Compte tenu de la diversité des projets, les organisations ont pu inclure des jeunes de toutes les provinces et de tous les territoires du Canada. Toutefois, certaines organisations ont eu du mal à recruter des personnes des milieux urbains. Dans bien des cas, cette difficulté était attribuable à l'éloignement des zones rurales où l'échange, les séminaires ou la conférence avaient lieu, au coût de déplacement d'une province à une autre ou au simple manque d'intérêt. Des organisations comme les Boys and Girls Clubs et les YMCA ont joué un rôle déterminant en permettant de joindre un plus grand nombre de jeunes.

Même si le Programme a réussi à attirer des jeunes Autochtones, des jeunes des minorités visibles et des jeunes femmes, il a connu moins de succès auprès des jeunes handicapés. Pour ce qui est des échanges réciproques, cela peut être attribuable à l'absence d'installations adéquates dans les familles hôtes. Dans certains cas, les déplacements vers les camps de jeunes et l'hébergement sur place présentaient des difficultés.

3.3 Statistiques

Plus de 1 600 jeunes Canadiens se sont inscrits au programme (comme participants ou comme facilitateurs); en général, cela ne comprend pas les nombreux accompagnateurs, employés et bénévoles. Dans un cas, un bénévole a pris congé de son emploi à Postes Canada pour être cuistot dans le cadre d'un événement. Il devait se lever à 4 h du matin pour commencer à préparer la nourriture et ne pouvait aller se coucher que vers 22 h, après avoir tout nettoyé et s'être préparé pour le lendemain.

Les tableaux 2 et 3 fournissent une ventilation de la participation au projet par province et par territoire. Plus de 68 p. 100 étaient de sexe féminin, et 31 p. 100 de sexe masculin. Par ailleurs, sur les 1 600 participants, plus de 56 p. 100 provenaient des collectivités rurales, et 43 p. 100 de collectivités urbaines.

Parmi les langues parlées par les participants, notons le français, l'anglais, le cri, l'oji cri, l'arabe et l'amrice. Une traduction simultanée a été fournie à deux jeunes du Québec par « interprétation chuchotée ».

TABLEAU 2 Participants par province, par collectivité et selon le sexe*

Province/Territoire	Rurale	Urbaine	Sexe masculin	Sexe féminin
Colombie-Britannique	38	28	24	44
Alberta	199	9	58	139
Saskatchewan	38	13	26	49
Manitoba	86	27	23	57
Ontario	32	463	151	497
Québec	339	126	210	322
Nouveau-Brunswick	8	11	9	11
Île-du-Prince-Édouard	6	1	5	4
Nouvelle-Écosse	38	6	16	29
Terre-Neuve	28	3	7	22
Yukon	32	2	11	12
Territoires du Nord-Ouest	20	-	5	5
Nunavut	31	-	10	20
Total	**895**	**689**	**555**	**1 211**

* Ce tableau est basé sur la déclaration volontaire; le total peut ne pas correspondre à celui des autres tableaux.

TABLEAU 3 Participants selon les provinces

Province/Territoire	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total
Colombie-Britannique	-	-	-	66	-	-	2	-	-	68
Alberta	-	-	-	3	-	1	193	12	-	209
Saskatchewan	-	-	-	3	-	-	2	46	-	51
Manitoba	-	-	53	3	-	-	3	12	42	113
Ontario	-	33	-	3	461	-	-	-	-	497
Québec	-	-	-	3	458	-	-	-	-	461
Nouveau-Brunswick	-	-	-	3	-	17	-	-	-	20
Île-du-Prince-Édouard	-	-	-	2	-	7	-	-	-	9
Nouvelle-Écosse	-	22	-	1	-	24	-	-	-	47
Terre-Neuve	18	-	-	3	-	8	-	-	-	29
Yukon	-	22	-	3	-	-	-	-	-	25
Territoires du Nord-Ouest	-	-	-	-	-	-	10	-	-	10
Nunavut	-	34	-	-	-	-	-	-	-	34
Employés*	5	10	10	17	88	14	27	12	4	187
Total	**23**	**121**	**63**	**110**	**1 007**	**71**	**237**	**82**	**46**	**1 760**

* Comprend les accompagnateurs et certains bénévoles.

1. Excursion 2000 — Échange de jeunes de Terre-Neuve et du Labrador
2. Programme d'échange multiculturel de jeunes des milieux ruraux et urbains
3. L'harmonie avec un grand H — Célébrons nos différences, connaissons nos ressemblances
4. Connexions rurales/urbaines Canada 2000
5. Échange de groupes ruraux et urbains — Été 2000
6. Habiliter les dirigeants de demain — Programme d'échange de jeunes axé sur le leadership
7. Des gens qui développent des gens
8. Terrain d'entente — Séminaire coopératif sur le leadership chez les jeunes
9. Projet de sensibilisation aux échanges entre les milieux ruraux et urbains

4.0 COMMUNICATIONS/PUBLICITÉ

On a fait connaître le programme en communiquant par téléphone et par courriel avec un certain nombre d'organisations qui pouvaient offrir le programme. Ces conversations ont été suivies, dans certains cas, par des rencontres en personne ou un échange de lettres. Il a été particulièrement difficile de faire bien connaître le programme en raison des horaires différents de chacun, des fuseaux horaires, des problèmes techniques et de la tenue d'autres activités du Millénaire dont on faisait la promotion en même temps.

4.1 Communications du projet

Les jeunes ont été recrutés de diverses façons, selon le projet. Dans la plupart des cas, on leur demandait de fournir la preuve de leur intérêt à l'égard du projet en rédigeant une courte composition. Ces compositions ont ensuite été examinées par les organisations, puis des représentants de celles-ci ont choisi les délégués. Les participants devaient également élaborer un « plan pour le retour à la maison » et en examiner les éléments avec les employés avant de retourner chez eux.

4.1.1 Communications selon les projets

Excursion 2000 — Échange de jeunes entre Terre-Neuve et le Labrador

Pour déterminer les lieux d'échange possibles, AAC a communiqué avec diverses collectivités et régions. Les conseils de jeunes ont joué un rôle important dans la préparation des lieux et la diffusion des renseignements aux jeunes. On a également communiqué avec les écoles pour leur fournir des renseignements et planifier des activités.

La sélection des participants, le consentement des parents et la sélection des familles hôtes, de même que la planification des déplacements, ont été bien organisés et diffusés. Les médias locaux étaient réceptifs et appuyaient l'initiative.

Programme d'échange multiculturel entre jeunes des milieux ruraux et urbain et échange de groupes ruraux et urbains — Été 2000

Étant donné que la Société éducative de visites et d'échanges au Canada travaille avec les conseils scolaires, ceux-ci ont été ses principaux intermédiaires. Tous les élèves devaient remplir un questionnaire personnel détaillé, de même qu'un formulaire de demande, et participer à une entrevue (effectuée au domicile du jeune en présence de ses parents).

L'harmonie avec un grand H — Célébrons nos différences, reconnaissons nos ressemblances

Les renseignements ont été fournis aux membres des 4-H et ceux-ci ont été recrutés par le truchement d'un processus de demande. Les délégués urbains ont été recrutés par le YMCA. Les renseignements sur la conférence ont été fournis par le truchement de l'organisation des 4-H, de la Manitoba Community Newspaper Association et du Manitoba Co-operator.

Connexions rurales/urbaines Canada 2000

Les participants des autres provinces qui ne font pas partie des 4-H ont été en grande partie recrutés grâce aux Boy and Girls Clubs of Canada. Ils ont été recrutés par le truchement d'un processus provincial établi (par les régions, les districts et les clubs), selon des quotas régionaux. Les délégués de la Colombie-Britannique faisant partie des Premières nations, mais non des 4-H ont été recrutés grâce aux personnes-ressources de la First Nations Agricultural Lending Association, qui sont maintenant intéressées à faire participer les jeunes au programme des 4-H. En Colombie-Britannique, d'autres processus de promotion et de recrutement se sont déroulés par le truchement de communications avec d'autres organisations (y compris les scouts) et dans le cadre de la présentation d'un exposé sur la sensibilisation à l'agriculture aux élèves des écoles secondaires pendant une journée-carrière.

Des articles et des communiqués dans les médias avant et après le projet, des reportages photos et un vidéo sur les liens entre les milieux ruraux et urbains au Canada 2000 ont été produits.

Habiliter les dirigeants de demain — Programme d'échange de jeunes axé sur le leadership

Une brochure a été conçue et distribuée à grande échelle. On a communiqué une première fois avec les participants après la réception de leur inscription. On demandait également aux participants de remplir une feuille de communications pour indiquer à quel moment l'organisation pouvait communiquer avec eux à l'avenir et le moyen de communication privilégié. Ces renseignements ont été versés dans une base de données, et les participants recevront les derniers numéros du Atlantic Co-operator de même que des renseignements sur des débouchés d'emploi et des possibilités de dotation, et des documents sur l'éducation (comme des renseignements sur les bourses, les échanges internationaux, etc.).

Les médias ont fait la promotion du séminaire, et plus de 430 000 exemplaires de la brochure ont été distribuées. On a sensibilisé les gens grâce à la publication d'un communiqué du gouvernement du Canada, et d'articles dans le *Co-op Atlantic Express*, le *Co-operator*, le *Journal Pioneer/PEI* et *Co-op Quality Times*.

Des gens qui développent des gens

Le recrutement s'est effectué par l'entremise des 4-H, des Boys and Girls Clubs et des bandes autochtones. Les délégués ont été choisis selon les critères établis par le Club des 4-H.

La publicité s'est faite par le truchement d'articles dans Agri-News et d'une annonce du secrétaire d'État (Développement rural) publiée sur le site (voir section 4.2 plus loin).

Terrain d'entente – Séminaire coopératif sur le leadership chez les jeunes

Des brochures ont été produites et distribuées à grande échelle par le truchement d'organismes de jeunes et des organisations autochtones. Un site Web a été créé et a fait l'objet de beaucoup de publicité. Après le forum, une récapitulation sous forme de « plan pour le retour à la maison » a été envoyée par la poste à tous les participants. Un article a également été publié en première page du *Saskatoon Sun*.

Projet de sensibilisation aux échanges entre les milieux ruraux et urbains

Le recrutement s'est effectué par le truchement du réseau scolaire local. La couverture médiatique a pris la forme de communiqués de presse, d'entrevues avec CBC Manitoba Radio Noon, Manitoba Co-operator, CJGX Radio et CKDM Radio. Un reporter du journal local a voyagé avec le groupe et a interviewé plusieurs participants.

4.2 Communications du programme

La publicité du Programme d'échange entre jeunes des milieux ruraux et urbains s'est d'abord faite par courriel, par téléphone et par discussion en personne. De plus, pendant ses visites régionales, le secrétaire d'État (Développement rural), Andy Mitchell, a annoncé trois événements liés au programme :

1. Connexions rurales/urbaines Canada 2000 — l'annonce a été faite à Merritt, en Colombie-Britannique, le 21 janvier 2000.
2. Des gens qui développent des gens — l'annonce a été faite à Airdrie, en Alberta, le 10 août 2000.
3. Habiliter les dirigeants de demain — l'annonce a été faite à Moncton, au Nouveau-Brunswick, le 13 septembre 2000.

Ces annonces ont été suivies de communiqués de presse, d'articles dans les journaux locaux et d'appels des médias.

Un stand visant à promouvoir plusieurs des nombreuses activités liées au programme a été mis en place pendant la Fête de la ferme qui a eu lieu à la Ferme expérimentale centrale d'Ottawa, dans le cadre de la Fête canadienne de l'agriculture et de l'alimentation d'AAC. Plus de 8 000 personnes ont participé à la Fête à la ferme.

Soulignons que dans le Discours du Trône du 31 janvier 2001, son excellence, la gouverneure générale du Canada, Adrienne Clarkson, a confirmé que le gouvernement du Canada « continuera d'élargir les programmes d'échange à l'intention des jeunes afin que soit atteint l'objectif de 100 000 échanges par an ».

5.0 ÉVALUATION

À la fin du projet, les organisations participantes ont rempli un questionnaire pour évaluer le programme. Les points suivants résument les résultats de l'évaluation.

5.1 Objectifs du projet

Tous les représentants des organisations croient que les objectifs de chaque projet ont été atteints et, dans certains cas, dépassés. Ils croient également qu'il est important de continuer à offrir des possibilités de ce genre aux jeunes.

> *« Les jeunes d'aujourd'hui sont nos leaders de demain, et ils ont besoin de notre soutien pour l'épanouissement de leurs talents. »*
>
> *Organisateur*

5.2 Prochaines étapes

Les organisations continueront à organiser des activités semblables dans l'avenir. Certaines ont particulièrement apprécié le fait de pouvoir réunir des jeunes des milieux ruraux et urbains et de faire ressortir les ressemblances et les différences de leur vie quotidienne respective. Pour d'autres, ce programme a permis l'établissement de nouveaux partenariats et de nouvelles relations en vue de trouver de nouvelles sources de financement.

> *« Nous croyons que nous sommes sur la bonne voie pour aider nos jeunes à exploiter les talents et les forces qui leur sont propres. »*
>
> *Organisateur*

5.3 Répercussions

Après s'être rencontrés à ce type d'événements, de nombreux jeunes continuent à correspondre ensemble. Certains ont établi des liens précieux qui dureront toute leur vie. D'autres ont établi des contacts intéressants avec les organisations qui les ont parrainés de même qu'avec les organisations qui pourraient leur offrir des possibilités d'emploi dans l'avenir. Bon nombre d'entre eux ont joué un rôle actif dans leur collectivité puisqu'ils y sont revenus mieux informés et l'esprit plus ouvert. L'expérience a également permis à ces jeunes de mieux comprendre la culture et la façon de vivre de l'autre.

> *« Nous avons constaté des changements remarquables chez les jeunes participants et employés qui sont venus à nos séances. »*
>
> *Organisateur*

5.4 Participation

De façon générale, les jeunes étaient prêts à participer et à apprendre. Ils ont participé activement au processus et avaient hâte d'en apprendre davantage sur leur propre pays.

Lorsque des problèmes mineurs sont survenus, ils ont été réglés de façon efficace par les coordonnateurs, qui ont adopté une démarche proactive axée sur des communications ouvertes. La plupart des jeunes ont participé pleinement à leur programme d'activités. Dans certains cas, les jeunes ont trouvé les nouvelles situations exigeantes.

5.5 Opérations

Les organisations croient que le niveau de financement était adéquat. Pour la plupart des personnes, le financement du déplacement était le plus important obstacle auquel elles ont dû faire face. Les tarifs dans certaines régions sont extrêmement élevés et ont une incidence négative au chapitre de la participation au programme. Les coûts de déplacement à partir des régions isolées et éloignées ont accaparé une grande partie du financement. Par exemple, le coût de déplacement moyen par participant Terre-Neuve/Labrador dépassait les 1 300 $.

5.6 Communication

La promotion des programmes a pris diverses formes, et un nombre suffisant de délégués a été recruté. On a communiqué avec les collectivités et les régions pour déterminer les lieux d'échange possibles. On a également communiqué avec les écoles pour échanger des renseignements et planifier des activités, et pour permettre aux participants d'aller à l'école pendant l'échange.

6.0 DIFFICULTÉS LIÉES À L'ADMINISTRATION DU PROGRAMME

6.1 Recrutement

Pour qu'un programme de cette nature réussisse, il faut que les renseignements sur le programme et le projet soient diffusés à grande échelle. Il est important que les jeunes se renseignent sur les régions qu'ils ont visitées, mais les sorties (visites au musée et les attractions touristiques locales) font grimper les coûts du programme.

On a eu du mal à recruter des participants des milieux urbains. Au Manitoba, par exemple, il y a peu de villes (outre Winnipeg, Brandon et Thompson) qui répondent à la définition de centre urbain. Dans les Territoires, la situation est encore plus difficile, puisque peu de collectivités sont définies comme étant urbaines.

Dans certains cas, la langue a présenté un obstacle. Pour les jeunes qui ne parlent pas couramment l'anglais ou le français, la traduction simultanée est une option, mais cela coûte très cher.

6.2 Coûts des déplacements

Les déplacements à destination et en provenance des régions isolées et éloignées ont accaparé une grande partie du financement. Il a fallu établir un équilibre entre ces participants et un grand nombre de participants ayant peu de distance à parcourir. Les déplacements étaient plus problématiques pour les participants venant du Nord. En plus des coûts élevés des déplacements, les routes dans les régions éloignées sont souvent inexistantes ou en mauvais état, ce qui rend le voyage difficile et long. Dans certains cas, les jeunes ont dû engager quelqu'un pour les conduire en voiture sur place ou trouver un accompagnateur bénévole. Cette situation a fait en sorte que le nombre d'accompagnateurs par rapport au nombre de participants était plus élevé que nécessaire. Certains participants des régions éloignées ont eu du mal à obtenir des jours de congés scolaires supplémentaires pour se déplacer. Même si les déplacements sont plus faciles pendant l'été, cette saison n'est pas un bon moment pour organiser les programmes puisqu'ils peuvent empêcher de nombreux jeunes de se trouver un emploi d'été.

6.3 Travailler avec les jeunes

En règle générale, les administrateurs étaient très stricts quant aux problèmes de comportement. Dans certains cas, des jeunes ont causé des ennuis à des délégués. Toutefois, malgré certaines situations difficiles, les employés ont fait état de leur excellente capacité à faire participer tous les jeunes aux activités entreprises dans le cadre des programmes.

À l'avenir, il faudra porter une attention spéciale aux participants ayant des besoins particuliers (ceux qui ont des déficiences mentales ou physiques, par exemple) pour s'assurer que le personnel compte des personnes compétentes et que le site est adapté en conséquence. Il faut également que les employés puissent fournir les premiers soins et faire face à des problèmes de comportement.

Tous les participants doivent interpréter de la même façon les règles et les politiques. Pour éviter tout malentendu, il faut communiquer ces règles et ces politiques de façon efficace aux délégués. En établissant des règles de base claires, on s'assure que tous les participants savent ce dont on attend d'eux en toute circonstance.

6.4 Choix du moment

Le moment de l'année, le temps consacré au transport et les coûts de déplacement constituaient les principaux obstacles à une plus grande participation. Les coûts de transport pour se rendre dans certaines régions éloignées sont extrêmement élevés, ce qui a des répercussions sur le nombre de jeunes qui peuvent participer au programme.

7.0 RÉUSSITE DU PROGRAMME

> *« Merci de nous avoir donné l'occasion de travailler à un projet unique qui a élargi nos horizons. »*
>
> *Organisateur*

À la lumière des résultats du questionnaire d'évaluation, des évaluations remplies par chaque participant après les événements, des commentaires des employés et des nombreuses lettres de remerciements que les participants ont fait parvenir, le Programme a été une réussite. Le fait que des participants de chaque province et de chaque territoire aient pu participer au Programme constitue une autre preuve de la réussite de ce dernier.

Selon les organisateurs, ce type de programme est très important pour les jeunes qui vivent en milieu rural ou urbain. Leur principale préoccupation est le manque d'employés et les coûts élevés des déplacements.

> *« L'échange nous a tous donné l'occasion de vivre dans une autre culture, ce qui aurait été impossible autrement. »*
>
> *Participant*

Selon les participants, le Programme a également été une réussite. Ces derniers ont eu la possibilité de se rendre à des endroits qu'ils n'auraient jamais visités autrement, de se faire de nouveaux amis, d'en apprendre davantage sur les autres provinces et territoires, et d'acquérir de nouvelles compétences comme le travail d'équipe, le leadership et l'art de parler en public. Ils ont également eu la possibilité de visiter des fermes, des musées, des écoles, de s'amuser aux glissades d'eau, de profiter de temps libres et d'apprendre à se connaître l'un

l'autre. Des amitiés durables se sont créées, et les jeunes sont retournés chez eux avec l'intention de participer davantage aux activités de l'école et de la collectivité. Dans certains cas, des emplois d'été découleront des visites organisées dans le cadre des échanges.

8.0 CONCLUSIONS

Les représentants des organisations participantes croient qu'il s'agit d'un programme très efficace et ont apprécié leur participation aux activités du millénaire d'AAC. De l'avis de tous, ce type de programme est nécessaire et important pour les jeunes. Les divers projets ont rassemblé des jeunes de l'ensemble du Canada et leur a permis de se rendre à des endroits qu'ils n'auraient probablement jamais eu l'occasion de visiter autrement. Ils ont aussi acquis de précieuses compétences (comme le travail en équipe) et ont appris à apprécier la diversité des jeunes à l'échelle du Canada.

> *« J'aimerais avoir la possibilité de participer encore au programme d'échange entre les milieux ruraux et urbains. »*
>
> *Organisateur*

Les projets étaient diversifiés et bien adaptés aux possibilités et aux besoins locaux. Dans plusieurs cas, les organisations participantes ont essayé de nouvelles choses ou amélioré un programme déjà en place. Ces organisations prévoient conserver leur démarche personnalisée.

En raison du large éventail de lieux où vivent les jeunes de régions rurales et éloignées, le déplacement et les coûts qui y sont liés, par jeune, ont varié grandement. Ainsi, il a fallu établir un équilibre entre le fait d'offrir les projets à un plus grand nombre de jeunes pouvant être déplacés sans trop de frais et offrir les projets à un nombre plus restreint de jeunes vivant dans des régions rurales et éloignées, pour qui les frais de transport étaient beaucoup plus élevés.

Compte tenu des avantages que présentent ces types de programmes (tant pour les jeunes que pour leur collectivité), les participants et les représentants des organisations ont fortement recommandé à Agriculture et Agroalimentaire Canada de continuer à financer les programmes d'échange entre jeunes des milieux ruraux et urbains.

> *« Nous voulons que nos jeunes jouent un rôle actif dans l'établisement de collectivités fortes. »*
>
> *Organisateur*